

VERKEERSVEILIGHEID FIETSRUTES IN UTRECHT



INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding
2. Wegen met gemengd verkeer 50 km/u
3. Te smalle fietspaden
4. Wat zijn de geschatte kosten en effecten van de aanpak van fietsroutes?

1. INLEIDING

AANLEIDING

In opdracht van Bouwend Nederland en in samenwerking met de Fietzersbond heeft Sweco onderzoek uitgevoerd naar de verkeersveiligheid van fietsroutes in Nederland.

Op basis van deze analyse is in een landelijke rapportage de opgave in kaart gebracht met betrekking tot het verkeersveilig maken en houden van de fietsroutes in Nederland. In de landelijke rapportage is een toelichting opgenomen over de onderzoeksmethodiek en is een knelpunten analyse uitgevoerd.

LEESWIJZER

In deze provinciale rapportage voor Utrecht komen de navolgende punten aan bod:

- Overzicht van areaallengte per wegbeheerder van wegen met gemengd verkeer en een snelheidslimiet van 50 km/u
- Overzicht van areaallengte per wegbeheerder van te smalle fietspaden
- De geschatte kosten en effecten van de aanpak van fietsroutes

AFBAKENING EN UITGANGSPUNTEN

- Deze studie richt zich in het bijzonder op de drukke fietsroutes. Dat zijn routes met meer dan **150 fietsers per dag**.
- In deze rapportage hanteren we de CROW-richtlijnen voor de definitie van gewenste fietspadbreedtes, aanleg van fietspaden als norm.

2. WEGEN MET GEMENGD VERKEER 50 KM/U

In onderstaande tabel is per wegbeheerder in Utrecht de lengte (km) weergegeven aan gemengde 50 km/u-wegen en meer dan 150 fietsers per dag en waar een fietspad benodigd is. Hierbij is onderscheid gemaakt in hoeverre er

ook daadwerkelijk ruimte in het dwarsprofiel beschikbaar is om een vrijliggend fietspad te realiseren. Als er geen ruimte voor aanleg van een vrijliggend fietspad aanwezig is kan de weg naar een GOW30 worden omgebouwd.

Wegen met gemengd verkeer 50 km/u en meer dan 150 fietsers per dag (km areaallengte) per wegbeheerder

Wegbeheerder	Ruimte voor aanleg fietspad aanwezig	Geen ruimte voor aanleg fietspad aanwezig	Totaal
1 Gemeente Utrecht	19,7	22,5	42,2
2 Gemeente Amersfoort	12,4	14,2	26,6
3 Gemeente Vijfheerenlanden	4,3	9,7	14,0
4 Gemeente Woerden	3,5	8,4	12,0
5 Gemeente Utrechtse Heuvelrug	4,2	7,4	11,6
6 Gemeente Nieuwegein	4,3	4,0	8,3
7 Gemeente De Bilt	1,6	6,3	7,9
8 Gemeente Veenendaal	2,4	3,9	6,3
9 Gemeente IJsselstein	3,1	2,9	6,0
10 Gemeente Stichtse Vecht	0,3	5,6	5,8
11 Gemeente De Ronde Venen	2,1	3,5	5,6
12 Gemeente Lopik	0,0	4,1	4,1
13 Gemeente Houten	0,0	4,0	4,1
14 Gemeente Zeist	3,3	0,6	3,9
15 Gemeente Rhenen	1,7	1,4	3,2
16 Gemeente Soest	0,5	2,2	2,7
17 Gemeente Baarn	1,2	1,1	2,4
18 Gemeente Montfoort	0,1	1,8	2,0
19 Gemeente Leusden	0,2	1,6	1,8
20 Provincie Utrecht	1,1	0,6	1,7
21 Gemeente Bunschoten	0,0	1,0	1,0
22 Gemeente Bunnik	0,3	0,4	0,7
23 Gemeente Wijk bij Duurstede	0,7	-	0,7
24 Gemeente Eemnes	0,3	0,3	0,5
25 Gemeente Renswoude	0,1	0,2	0,4
26 Gemeente Oudewater	0,1	-	0,1
27 Gemeente Woudenberg	-	-	-
28 Waterschap Rivierenland	-	-	-

3. TE SMALLE FIETSPADEN

In onderstaande tabel is per wegbeheerder in Utrecht de lengte (km) weergegeven aan fietspaden die meer dan 1 meter te smal zijn en

waarop meer dan 150 fietsers per dag rijden. Hierbij is onderscheid gemaakt in de mate waarin het fietspad te smal is.

Te smalle fietspaden met meer dan 150 fietsers per dag (km areaallengte) per wegbeheerder

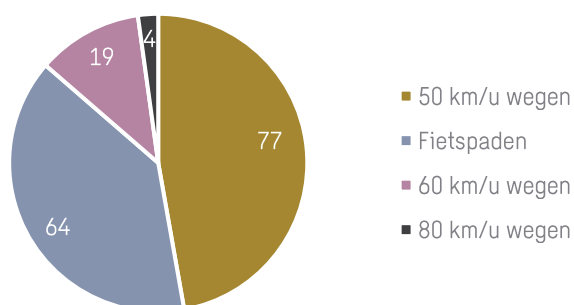
	Wegbeheerder	Tussen de 1.0 en 1.5 meter te smal	Tussen de 1.5 en 2.0 meter te smal	Meer dan 2.0 meter te smal	Totaal km
1	Gemeente Utrecht	23,4	11,7	3,4	38,5
2	Provincie Utrecht	20,4	8,9	6,4	35,7
3	Gemeente Amersfoort	12,6	7,5	1,9	22,0
4	Gemeente Utrechtse Heuvelrug	15,0	1,6	1,5	18,2
5	Gemeente Nieuwegein	8,5	4,5	1,8	14,9
6	Gemeente De Bilt	5,0	6,7	2,0	13,7
7	Gemeente Woerden	6,2	6,0	0,6	12,8
8	Gemeente Zeist	7,6	2,6	2,0	12,2
9	Gemeente Rhenen	6,3	0,9	0,8	8,0
10	Gemeente Veenendaal	6,9	0,1	0,3	7,2
11	Gemeente De Ronde Venen	3,8	1,9	1,1	6,8
12	Gemeente Houten	3,5	2,5	0,7	6,7
13	Gemeente Baarn	5,9	0,2	0,1	6,2
14	Gemeente Stichtse Vecht	4,0	1,8	0,1	6,0
15	Gemeente IJsselstein	4,2	0,5	0,6	5,2
16	Gemeente Leusden	3,2	0,7	0,9	4,8
17	Gemeente Soest	3,9	0,2	0,4	4,5
18	Waterschap Rivierenland	1,3	3,0	-	4,2
19	Gemeente Montfoort	0,8	2,1	-	2,9
20	Gemeente Woudenberg	2,4	0,5	-	2,9
21	Gemeente Bunnik	1,3	1,0	0,6	2,8
22	Gemeente Vijfheerenlanden	2,0	-	-	2,0
23	Gemeente Renswoude	0,5	0,2	-	0,8
24	Gemeente Lopik	0,5	0,1	-	0,7
25	Gemeente Oudewater	0,1	0,5	-	0,6
26	Gemeente Bunschoten	0,5	-	-	0,5
27	Gemeente Wijk bij Duurstede	0,4	-	-	0,4
28	Gemeente Eemnes	0,3	0,1	-	0,4

4. WAT ZIJN DE GESCHATTE KOSTEN EN EFFECTEN VAN AANPAK VAN DE FIETSRoutes?

Dit hoofdstuk schetst de kosten en effecten die gemoeid zijn met het oplossen van de huidige knelpunten rondom fietspadbreedtes en de aanpak van gemengde wegen 50, 60 en 80 km/u op de drukste fietsroutes (meer dan 150 fietsers per dag). De kosten zijn in de tabel hieronder per maatregeltype weergegeven.

De totale kosten van het realiseren van veilige fietsroutes in Utrecht voor de drukste fietsroutes (meer dan 150 fietsers per dag) ligt op ruim 160 miljoen euro. Het grootste deel van deze kosten betreft maatregelen op fietspaden en 50 km/u wegen met gemengd verkeer, een beperkt deel van de kosten betreft maatregelen op gemengde wegen met 60 of 80 km/u als snelheidslimiet.

SWOV² heeft de verkeersveiligheidseffecten van '2^e-tranchemaatregelen' van de investeringsimpuls infrastructuur berekend, hieruit is een kosteneffectiviteit af te leiden. Als we deze resultaten van toepassing verklaren op de in de tabel opgenomen maatregelen dan zijn de baten (bespaarde verkeersveiligheidskosten) bijna 600 miljoen euro over een periode van 30 jaar.



Totale kosten en baten van het realiseren van veilige fietsroutes in Utrecht

Maatregel	Lengte [km]/stuk	Kosten in miljoen euro per km/stuk	Totale kosten in miljoen euro	Inschatting baten in miljoen euro
50 km/u wegen - aanleg fietspad niet mogelijk --> afwaarderen weg naar 30 km/u	108	0,511	55	417
50 km/u wegen - aanleg vrijliggend fietspad	68	0,329	22	32
Fietspaden verbreden met 1.0-1.5 meter	150	0,254	38	53
Fietspaden verbreden met 1.5-2.0 meter	66	0,274	18	23
Fietspaden verbreden met >2.0 meter	25	0,294	7	9
Saneren langspaarkeervakken langs fietspaden	28	0,020	1	3
60 km/u wegen - aanleg vrijliggend fietspad	54	0,329	18	25
60 km/u wegen - fietsstraat/fietsstrook aanleggen	89	0,012	1	9
80 km/u wegen - aanleg vrijliggend fietspad	8	0,329	3	4
80 km/u wegen - aanleg fietspad niet mogelijk --> afwaarderen weg naar 60 km/u	6	0,101	1	5
80 km/u wegen - snelheidsremmend plateau solitaire fietsoversteek	6	0,072	0	1
Totaal			164	580

²Verkeersveiligheidseffecten van '2^e-tranchemaatregelen'

De totale kosten van het realiseren van veilige fietsroutes in Utrecht van 164 miljoen euro en

de baten van 580 miljoen euro zijn nader uitgesplitst per wegbeheerder.

	Wegbeheerder	Kosten (miljoen euro)	Baten (miljoen euro)
1	Gemeente Utrecht	30,4	114,7
2	Gemeente Amersfoort	17,7	69,3
3	Provincie Utrecht	15,7	27,1
4	Gemeente Utrechtse Heuvelrug	10,7	38,4
5	Gemeente Woerden	10,0	41,0
6	Gemeente De Bilt	8,3	31,7
7	Gemeente Nieuwegein	7,8	23,5
8	Gemeente Vijfheerenlanden	6,9	40,5
9	Gemeente Stichtse Vecht	5,7	25,8
10	Gemeente Zeist	5,1	9,2
11	Gemeente De Ronde Venen	4,9	18,4
12	Gemeente Veenendaal	4,7	18,9
13	Waterschap Rivierenland	4,6	7,7
14	Gemeente IJsselstein	4,5	15,5
15	Gemeente Rhenen	4,2	10,5
16	Gemeente Houten	3,9	18,2
17	Gemeente Leusden	3,0	9,4
18	Gemeente Baarn	2,9	7,8
19	Gemeente Soest	2,6	11,1
20	Gemeente Lopik	2,4	16,9
21	Gemeente Bunnik	2,2	4,2
22	Gemeente Montfoort	1,9	8,6
23	Gemeente Wijk bij Duurstede	1,0	1,9
24	Gemeente Bunschoten	1,0	4,4
25	Gemeente Renswoude	0,8	2,2
26	Gemeente Woudenberg	0,8	1,1
27	Gemeente Eemnes	0,3	1,4
28	Gemeente Oudewater	0,3	0,7

VERKEERSVEILIGHEID FIETSROUTES IN UTRECHT

Auteurs:

*Hans Drolenga
Wouter Mieras*

*Sweco Nederland B.V.
Maart 2025*